

Mise à jour : 05/05/2020

Brique 5 :

Grille d'entretien pour l'identification des récits sociologiques des projets locaux d'EnR sur un territoire

Mode d'emploi



Auxilia - Transitions – Réalisation d'une boîte à outils à destination des collectivités pour s'assurer en amont des projets de la future bonne appropriation des projets d'EnR locaux

LE MODE D'EMPLOI

1. Contexte :

Plusieurs questions doivent être appréhendées par un territoire afin qu'il n'oublie pas toutes les entrées à interroger avant de se lancer dans un projet EnR. L'objectif de la grille d'entretien pour l'identification des récits sociologiques des projets locaux d'EnR sur un territoire est de :

- Identifier et qualifier le jeu d'acteur mobilisé sur le projet (que celui-ci ait abouti ou pas) et les différentes parties prenantes concernées ;
- Recenser les outils de communication, diffusion, information et dialogue, et les typologies de supports utilisés ;
- Comprendre et analyser la concertation réalisée (ou pourquoi elle a avorté) ;
- Quantifier les moyens humains et financiers requis ;
- Evaluer les résultats obtenus ;
- Analyser le suivi du projet dans le temps.

2. Définition des projets à analyser

La première étape est d'identifier tous les projets EnR avec un minimum d'envergure et ayant pu émerger sur le territoire depuis 20 ans (il n'y a pas d'intérêt à interroger un projet individuel sans impact sur le voisinage ni mobilisation d'acteurs partenaires). On intégrera ici aussi les projets qui n'ont pas pu aboutir, afin de recueillir des informations précieuses sur les freins et blocages rencontrés.

Une fiche identité du projet sera éditée pour chaque projet (voir modèle ci-joint en annexe), afin de présenter le projet.

Ensuite vient l'étape d'identification des interlocuteurs potentiels du projet : développeurs, services techniques, propriétaire foncier, collectif citoyens, élus, fournisseurs et distributeurs d'énergie, gestionnaires de réseaux, syndicats, fédérations de professionnels, exploitants...

Plus le nombre de personnes identifiées en lien avec le projet sera important, plus l'information recueillie sur la mise en récit du projet sera complète.

Temps jours-hommes estimés

Il dépendra du nombre d'entretiens réalisés mais on peut estimer :

- 0,5 jours pour identifier les personnes à interroger
- 0,5 jours pour caler l'ensemble des entretiens sur les agendas
- 0,2 jours par entretien
- 0,2 jours pour la restitution d'un entretien
- 1 jours pour l'analyse des entretiens et l'articulation de la donnée recueillie
- 1 jours pour la rédaction de la synthèse

3. La grille d'entretien : méthodologie

La grille ci-dessous permet l'analyse du récit sociologique du projet sur le territoire. Elle cadre l'entretien (téléphonique ou de visu) avec l'acteur identifié, et sert de trame chronologique pour ne pas omettre d'entrées à interroger :

- Considérer une heure environ de temps d'échange, et envoyer la grille en amont par mail à la personne interviewée afin qu'elle puisse prendre connaissance des questions qui lui seront posées ;
- Expliquer le contexte de l'interview et le cadre d'utilisation des données recueillies ;
- Proposer à la personne de revenir vers soi à la fin de l'entretien, avec des documents supports ou des informations supplémentaires à faire parvenir et qui auraient été oubliées en amont ;
- Faire valider la retranscription écrite des échanges par la personne concernée avant toute utilisation ou diffusion.

4. La grille d'entretien : contenu

Le support à utiliser lors des entretiens est le suivant :

1 - Phase amont : diagnostic, identification des enjeux du territoire et des parties prenantes* et des jeux d'acteurs

Une définition générique de ce qu'est une partie prenante, tirée de la norme AA1000SES est la suivante : « les parties prenantes (ou Stakeholders) sont les individus, les groupes d'individus ou les organisations qui ont un impact sur les activités, les produits et les services d'une organisation, et/ou qui peuvent être affectés par elles ».

1.1 - Identification et des parties prenantes

Identification et des parties prenantes

1.2 - Recensement des outils d'information, de communication et de dialogue à disposition / existants

1.3 - Identification des enjeux locaux via, notamment le questionnement des acteurs locaux

Économie du territoire : Enjeux actuels et futurs : tourisme, artisanat, industries locales

Environnement : Sensibilités locales, ressources naturelles

Cartographie sensible des acteurs du territoire de projet élargi / sensibilité des acteurs

Sociétal : Démographie, emploi, urbanisation

Identification et prise en compte du calendrier local (contexte politique, élections)	
Prise en compte du récit / histoire du territoire : récit paysager et urbanistique, énergétique existant projet en cours, déjà réalisé, opposition etc.	
1.4 - Méthode d'identification des enjeux	
Questionnement des acteurs locaux : Porte à porte, Enquête en ligne, marchés de village...	
1.5 - Formalisation d'un diagnostic à l'issue	
1.6 - Attention spécifique pour instaurer la confiance (démarche sincère)	
1.7 - Méthode et structuration de la démarche / démarche réfléchie et construite au regard des différents publics	
1.8 - Planification de la concertation	
2 - Déroulé de la concertation du projet (si celle-ci a eu lieu)	
2.1 - Concertation menée par les porteurs de projets ou sous traitée	
2.2 - Information sur le projet mises à disposition	
2.3 - Place des parties prenantes	
Place de la collectivité : réunion de présentation en conseil municipal ou conseil intracommunautaire	
Place des autres parties prenantes	
Place des autres acteurs	
2.4 - Les outils / moyens utilisés	
Outils d'information & de communication	
Brochure papier	
Site internet informatif	
Emailing d'une lettre d'information	
Réseaux sociaux	
Réunion de travail	
Cadre des échanges. Objectifs partagés	
Animateur « neutre » ou tiers	

Représentativité des parties prenantes Taux de fidélité aux réunions, fréquence, etc.	
Visites de sites	
Journées portes ouvertes	
Bouche à oreille	
Porte à porte riverains	
Relations médias	
Consultation publique	
Ambassadeurs locaux de la démarche	
Utilisation de plusieurs outils complémentaires (oui / non)	
Autre :	

2.5 - Les outils / moyens utilisés Moyens alloués : humains et financiers

3 – Vie du projet : évaluation & poursuite de l'information et du dialogue

Résultats obtenus :

Révision/adaptation du projet au regard des retours de la concertations	
Poursuite du projet en l'état	
Abandon du projet	

Poursuite du dialogue et de l'information dans la vie du projet

Outils d'information (site web, plaquette, exposition...) / accessibilité de l'information	
Outils de dialogue (portes ouvertes, visites de sites ...)	
Gouvernance « ouverte » (permettant des propositions et des évolutions des pratiques)	
Planification	
Fréquence	
Autres	

4 - Analyse qualitative des méthodes employées et du déroulement du projet

Analyse de la méthodologie

Enquête de satisfaction	
Articles et supports de communication internes et externes au projet (presse, médias, réseaux sociaux, communiqués,	

réunions publiques, expositions, guides, affiches...)	
Retours d'expériences analysés	
Recours juridiques, administratifs, financiers, assurantiels...	
Mobilisation citoyenne pérenne	
Actes de dégradation	
Valorisation du projet	
...	

Suivi du projet dans le temps	
Bilans d'activités	
Tableaux de suivis	
Compte-rendus de COPIL et COTEC	
Frais et contrats de maintenance – coûts de gestion	
Incidents d'exploitation	
...	

Annexe

Fiche d'identité du projet identifié

Nom du projet

Présentation synthétique du projet

Historique du projet

Etat d'avancement et Planning de développement et mise en fonctionnement

Risques & opportunités identifiés

Risques	Opportunités